經史避名彙考

經史避名彙考卷四

海寧周廣業耕厓

帝王

兩儀既分域中王大名德必期於相配尊親宜極於無加是故神文以美祖宗已基廟號勲華以目堯舜實兆徽稱至周禮小史詔諱於王事神之道炳矣春秋天王特書於簡敬君之義至焉秦漢踵興唐宋尤盛爰稽載籍詳敘歷代受圖應運繼體守文諸帝諱蓋惟有臨天下之言然後知為皇帝之貴也至若閏位偏方亦多避易隨其世次附見篇終

周

周　帝嚳元妃姜原有邰氏女生子曰后稷姬姓（董仲舒春秋繁露姜嫄履天之跡而生后稷帝使禹皋論姓知周之德陰德也故以姬為姓）為堯農師封於邰子不窋失官不窋孫公劉復脩后稷之業六傳至高圉亞圉（世本高圉下有侯年亞圉下有雲都祖類亦曰組紺皇甫謐曰雲都亞圉字又曰諸盩）太王始遷由邠遷岐號周傳王季文王（諱昌）文王子武王伐紂滅殷都鎬國號周

武王諱發葵丑

〔今〕武　禮記王制太史典禮執簡記奉諱惡周禮小史若有事則詔王之忌諱（詳前諸）尚書金縢史乃冊祝曰惟爾元孫某孔傳史爲冊書

祝辭也元孫武王也某名臣諱君故曰某孔穎達正義史為策書讀以告神也某者武王之名本告神云元孫發史記魯世家作元孫王發臣諱君故曰某也泰誓牧誓皆不諱而此獨諱之孔惟言臣諱君不解諱之意鄭元本字避改後同元諱之者由成王讀之也當時成王開匱得書王自讀之至此字口改為某史官錄為此篇因遂成王所讀故諱之泰誓牧誓王自稱者令入史制為此典故不得諱之廣業案魯世家史策祝裴駰集解引鄭元曰策周公所作謂簡書也祝者讀此簡書以告三王告神當稱名此言某故鄭以為由成王諱之穎達因意揣為成王口讀其作左傳正義亦用此說

今合全篇觀之似未然史乃冊當絕句言史自為冊也下文納匱之冊即此蓋是篇雖錄於成王啟書之後而自既克商至念予一人皆當日與事諸史所記祝辭公所自爲所禁尤重公既命勿言史必不欲存故史自言告神之後納冊書之因并叙自以爲功及得吉卜始末納之匱中此國史之職也今謂公命史書冊自以納匱謬矣孔謂史所書止祝辭則戒王何由得周公自以爲功之說乎故知此必史私錄之冊也戴埴鼠璞以公歸二字斷爲史所藏祝冊及所占書是也但未知此冊亦史所自書耳周禮占人凡卜筮既事則繫幣以比其命鄭注謂既卜筮史必書其命龜之事及兆於策繫其禮神之幣而合藏焉書曰王與大夫盡弁開金縢之書

乃得周公所自以為功代武王之說是命龜書此可証史自書冊也蓋身代之說出自臣子迫切至情原非常制公既命諸史及百執事言宣復自留其祝神原冊使史得藏之乎史記周公藏策之言不足據史既私錄應避君名傳所謂臣諱君者意蓋如此成王得是說後即執書以泣未必讀冊而口改也顧炎武日知錄周人以諱事神牧誓之言有道曾孫發生發則不知諱也金縢之言惟爾元孫某追錄于武王既崩之後則諱之矣故禮卒哭乃諱廣業案有道云云出武成非牧誓也牧誓今予發顛違已言王自稱矣至王廉習金縢非古書作辨數百言意也案此以某代名之始周王之諱見經典者祇金縢兩某字而已餘蓋準是為式汪克寬春秋胡傳纂疏云周人諱名昉見於此許衡詩集名物攷引解頤新語云周之前無諱書稱元孫某諱之始也漢世尚然至三國時乃

以諱代之詳後

始祖后稷諱棄羅泌路史高辛紀棄母姜嫄收之名棄字度辰禮記祭法作弃石經避唐諱也

〔名義〕史記周本紀初欲棄之因名曰棄廣業案生民詩誕寘之隘巷誕寘之平林以棄為寘諱也

案周制天子七廟鄭康成謂太祖后稷及文武二祧與親廟四也晉孫毓云武王時諸盩釋文直留反太王父名為顯考廟周人以諱事神固不以追王所不及而闕正廟之諱諸盩即組紺也此與太王王季文王為四親廟至諸盩以上則皆在祫祭之列詩天保于公先王箋公先公謂諸盩至不窋天作篇箋及周禮司服注同以尊祖言之則傳所謂文武不先不窋余無忘高

國亞圉皆所致謹以親盡言之則皆不諱公劉去武王十二世故詩篤公劉正義以公為號劉為名王基云周人以諱事神者袷百世名公出自姬姓稱揚先祖盛德之君而舉其名不亦遠於禮乎其意以為公劉是字也然虞夏之時世代尚質名字之別難得而知世本史記不必皆沒其名而盡書其字以之為名未必非也然則周道之興雖自公劉而諱避初不之及即孫毓所云諸盩亦禮在則然耳無可考證故概從畧後放此

太王武王追尊字亶父莊子呂氏春秋韓詩外傳白虎通俱作亶甫釋文亶都但反父音甫本亦作甫大王淮南子作泰王○以下諸王諱皆依史記周本紀書之

〔名義〕班固白虎通姓名篇趙岐孟子注俱云亶父名郭璞穆天子傳注云是字絲詩毛傳亶父字或殷以名言句質也正義云士冠禮為冠者制字曰伯某甫亶亦稱甫故知字也以周制言之甫必是字但時當殷代文質不同故又為異說或殷以亶甫為名名終當諱而得言之者以其時質故也中候稷起注云亶甫以字為號則鄭意定以為字不從或說也朱子集傳則云亶父名或曰字與毛鄭異廣業案孫不可名祖且末章稱文王此自不當斥古公名疑殷道質即名即字耳然不可考矣

王季武王追尊諱歷葬渦山之尾見戰國策又史記集解皇甫謐曰在鄠縣南山

〔名義〕〔趙實〕君吳越春秋云古公知昌聖欲傳國以及昌曰興王業者其在昌乎因更名曰季歷以季歷為二名史記吳世家太伯避歷漢書外戚傳太伯避歷知適師古注歷謂王季白虎通王季名歷王充論衡超奇篇太王以王季可立故易名為歷歷者適也太伯覺悟之吳越採藥以避之使太王不易太子名而復字之曰季太伯豈覺悟而避之哉褚先生補史記曰太王命季歷明天瑞也據此則初名季後更名歷遂字為季也古人先字後名故曰季歷時未有謚以字繫爵稱公季後遂稱王季云

〔人事〕〔書籍〕禮記祭法文王之祭也忌日必哀稱諱如見親正

義言文在廟中上不諱下於祖廟稱親之諱如以見親也

文王（武王追尊）諱昌塋畢（皇覽曰在京兆長安鎬聚東社中武王冢亦在焉）

〔名義〕左傳正義曰周本紀稱太王見季歷生昌有聖瑞乃曰我世當有興者其在昌乎是太王見其有瑞度其當興故名之曰昌欲其昌盛周也服虔曰太王度德命文王曰昌命武王曰發

〔人事〕〔書籍〕諱辨曰周公作詩不諱蓋指雝與噫嘻也（彭大翼山堂肆考周以諱事神而二詩不為文武諱但不敢指曰文王昌武王發若泛用二字則不諱）案雝篇克昌厥后証義云祭文王於禮當諱而經云克昌厥後者以此詩自是四海之大歌頌之聲本非廟中之事故其辭不為

廟諱及採得之後即為經典詩書不諱故無嫌耳蒸民云四方爰發亦此類也集傳引蘇氏曰周人所謂諱不以其名號之耳朱公遷疏義以名號之謂夏商之君不諱名如啓與太甲之類也非遂廢其文也廣業案不以名號固然但新制以諱事神而歌詩以祭故斥其名亦恐非宜陸德明釋文曰昌如字或云文王名昌此禘文王之詩也周人以諱事神不應犯諱當音處亮反魏校六書精蘊昌尺良切字意象日月之合通用為盛美之辭書云禹拜昌言昌有開始之義轉為尺亮切詩曰克昌厥後蓋古人敷陳祖德必據實事生民公劉諸詩盡然文王生有聖瑞名在河圖孔穎達曰堯受河圖已有昌名在籙而太王復度德制名允頌所不得而畧故周公大武但言允文文王克

明

開厥後而成王禘太祖蔡邕獨斷雍一章十六句禘太祖之所歌也此太祖謂文王必曰燕及皇天克昌厥后以彰先瑞也然其後徹俎歌之容出亦歌之祖諱豈容徑犯則其讀自以釋文或說為長張參又吳駿公正字通謂陳第毛詩考無唱音又謂後世諱法文同則改文音同則改音使果諱其聲何不并其字諱之益信舊注為贊蓋未徹此義也逸周書多昌字如本典解周公告王曰五者昌于國曰明之類又太公六韜明傳篇告文王曰義勝欲則昌奇兵篇對武王曰得之者昌武韜又有發啟篇虎韜對武王曰發我鋭士此類鼎賡參半未足深究

（物類）贊寧筍譜張揖言爾雅周公作釋詁以訓成王今云皆周公作如言昌歜豈可新制禮以諱事鬼神自犯父名

而能訓子姓乎陸羽說茶引釋草而列周公非廣業案昌歆始見左傳僖三十年用以饗周公閔注云昌蒲菹正義以為遍檢書傳昌蒲無此別名爾雅安得有之時已世遠無嫌非若周禮昌本之正犯父名也

追尊始此史周紀有西伯稱王之說歐陽文忠泰誓論深闢之朱子謂宜兩存仁山金氏遂謂有道曾孫周王發必非史臣追書之辭今按詩大明章前後皆稱王獨會于牧野維予侯興以對紂言名武王為侯古人于君臣之分詳慎如此寧有未克商以前稱王者乎追王見於中庸大傳其說不同蓋三王之王時有後先文王受命之君太白既懸即稱尊號至丁未告廟始并太王王季之中庸推論上祀因連言之耳然太王雖王緣詩尚曰古公太王以上未嘗追追王而周語稱我先王不窋又曰十五王而文始平之此則尊祖敬宗禮因義起不可聽說者矣

案此立諡諱名之始胡宏帝王大紀云諱名立諡始於武王丁未告廟廣業案逸周書諡法解維周公旦太公

望開嗣王業建功于牧之野終將葬乃制謚穀梁傳注曰武王崩周公制謚法大行受大名小行受小名所以勸善而懲惡羅泌路史曰秦秀謂周公弔二季之陵遲哀大道之不行于是作謚以紀其終然則謚非武所立也大誓之稱文考禮記坊記引猶虞書之文祖乃當時有此美稱其後遂用為謚耳

成王諱誦司馬貞史記索隱本或作庸非

禮經會元曰成王名誦周禮大司樂曰興道諷誦言語撢人曰誦王志瞽矇曰諷誦詩甚至官名謂之誦訓周公何不爲君諱乎廣業案誦訓一官最可怪司徒司空尚廢其職

周公手自制禮乃反以王名命官有是理乎即此可斷周禮非周公所作不意竟用是為不諱證也餘詳總序敘諱

康王諱釗

〔名義〕諱辨曰康王釗之孫實為昭王胡傳纂疏據此及書君牙昭乃辟為不避嫌名廣業案君牙後出之書不足論顧命釋文釗姜遼反又音招徐邈讀之肴反漢書古今人表顏師古注之遙工遼二反史記索隱亢堯反又音昭宋祁等集韻釗莊交切音驟周康王名邱光庭兼明書云當音梟諸儒讀為昭非也此諧聲字金邊着斗音古由反今從刀者訛且昭王是康王之子豈有子謚父諱而音同乎禮不

諱嫌名特言語之間詩書之內有音同字異者不為之諱豈父諱子謚可用嫌名乎是周人本讀臯今人讀之誤也諸音未知孰是然其非昭之嫌審矣至以昭王為康王孫亦誤　述異記載廬山康王谷巔有一城號釗城傳是周康王城案周初民雖尚質然以王名城亦所不可任氏以山號康王城又稱釗言將有徵恐未然也

案王名見周書者二武王康王也顧命以父名子宜也康王之誥亦稱名者未沒喪也

昭王瑕（竹書作假）南狩卒於江上（左傳昭王南征不復說者謂溺於漢沔而今河南登封縣有墓豈招魂葬歟）

穆王諱滿史秦本紀作繆王徐廣曰古字繆與穆通　鄱南鄭

穆天子傳河宗□命於皇天子河伯號之帝曰穆滿女當永致用時事郭注以名應謙也言謚蓋後記事者之辭南軒訂正前編曰周制死而謚傳稱穆滿則其他謬附可知廣業案天子稱諱如姬滿劉徹之類皆出後世劉知幾所謂近代文章寔同兒戲者也殊非致敬之道左傳正義引應劭諱議云昔者周穆王名滿晉厲公名州滿又有王孫滿是君臣同名成十年廣業案州滿左傳作州蒲蓋蒲滿字形似易混故左傳定五年秦大夫子蒲劉向新序節士篇作子滿史記春申君上秦昭王書取蒲行新序善謀篇作滿行

史秦紀惠王時有到滿張守節正義云或作蒲則晉厲公之名未定為滿也且魏志引風俗通但云周穆王名滿至定王時有王孫滿馬總意林所載亦無晉厲公殆亦疑而去之若王孫滿則左傳國語無異文是與穆王同名無疑鄭樵通志氏族略王孫氏周大夫王孫滿後滿項王孫也於穆王為十五世孫協之可也又王史氏案漢書藝文志王史氏二十一篇劉向別錄云六國時人引英賢傳周共王生圉圉曽孫滿生簡此滿乃穆王六世孫豈可協乎此必通志之訛至竇苹酒譜載周穆王時有杯名常滿以王名器尤無是事也

共

王諱緊扈國語共作恭史世表漢書古今人表韋昭國語解俱作伊按穆天子傳云獻丧主伊扈亦作[illegible]

竹書名緊無危字

懿王諱囏竹書史世表漢書人表作堅王歎若等册府元龜作囏徙都太邱即槐里亦名廢邱

孝王諱辟方漢書師古注辟音璧世本無辟字

夷王諱燮漢書人表作燮摺師古音燮

厲王諱胡詩韓奕汾王鄭箋厲王也流於彘共伯和行天子事號曰共和史記周名二相行政號共和李吉甫析政號共和郡縣志晉州霍邑縣

國語召公告厲王曰胡可壅也芮良夫曰胡可專也詩柔柔傳以爲芮伯刺厲王而曰胡斯畏忌是生不諱名也若雲漢爲美宣王詩而胡寧瘨我以旱胡寧忍予直觸其父名何也說見總序諱

宣王諱靜竹書魯連子呂氏春秋漢表作靖

幽王諱宮涅史記漢表作宮涅竹書單名涅詩正義作宮皇蘇轍古史作宮湦宋庠國語補音云今官本史記作宮湼檢字書無此字又作宮湼梁上舍王紀据徐廣曰一作生生與湼通當從古史為犬戎所弒墓在甫元和郡縣志陵在京兆府長安縣

詩白華篇傳謂周人刺幽后而曰鼓鍾于宮是二名不偏諱也

平王名宜臼國語晉伐驪戎篇鄭康成白華詩箋皆作宜咎遷都洛邑是為東周墓在開封府大澤縣時有攜王余臣不錄

令式春秋隱公三年三月庚戌天王崩穀梁傳其不名何也太上故不名也范寧注平王也左傳正義不書名者海

簡 本字至避融

二
大

滔 本字敎 避侯同

閌

内之主至尊之極故敬而不敢名也胡寧春秋通旨天王崩不名諸侯薨而名別于天子也諸侯不生名大夫生而名別於諸侯也微者名氏不登于簡別于大夫也日知錄尚書稱王此稱天王者別于吳楚僭越諸國明無二尊也廣業案人臣稱君曰上始崩未有廟謚故加太以別於嗣王古臨文不諱人君祀天地宗廟皆名死則不名故曰太上故不名也言太者義與太祖太廟同當皆泰汎稱太上爲居人之大在民之上釋文曰云太上知有之非

黄淳耀評史記楚世家云晋靖侯名宜臼周平王亦名宜臼是君臣同名也陶菴集廣業案竹書靖侯在平王之前君自不避臣諱非犯也

桓

王諱林 蓌洛

春秋莊元年陳侯林卒高閌集注陳莊公與桓王同時王

名林而公亦名林是君臣同名也廣業案桓十二年陳厲公卒莊公立時桓王在位已二十四年矣陳備三恪不容不知而竟有此天子徵諸侯借由來漸矣通志周世譜王子林平王子桓王林平王孫又氏族畧林氏姬姓周平王庶子林開之後因以爲氏開生林英林英林茂林慶譜家謂王子比干爲紂所戮其子堅逃長林之山遂爲氏非也然桓王之孫又有林茂林英者王子克之父也恐有差訛不應一族而同名氏者兩人廣業案據世譜則叔姪同名然平王二子曰洩父曰王子狐無名林者即如氏族所稱庶子而林英等犯父祖諱又犯君諱王子克之子又犯曾

祖諱豈止一族同名已也林寶元和姓纂謂林氏比平後自叙姓所由出當必不誤何反非之樵志譜族外謬大率類此也

莊王諱佗漢表作嚴王避明帝諱韋昭國語解佗作它釋道宣廣宏明集引王儉史錄費長房三寶錄及晉曜本行等經並作莊王他古他佗字通用

釐王諱胡齊左傳作僖王

意林載風俗通曰厲王名胡莊王之子亦名胡趙與旹賓退錄云僖王為厲王七世孫而名胡齊殊可怪周人以諱事神而猶有此何歟

惠王諱閬世本漢表國語解俱名毋涼

襄王諱鄭

癸辛雜識邦國有不諱者如襄王名鄭而鄭不改封至出居其國使者告於秦晋曰鄭在鄭地受晋文公朝而鄭伯傳是也又曰有君臣同名者襄王名鄭衛成公與之同時亦名鄭廣業案左傳申繻曰以國則廢名杜預解國不可易故廢名顧炎武左傳杜解補正非之改為若秦莊襄王名楚改楚為荆此六國時事不足據正義云國名受之天子不可輒易若以國為名終卒之後則廢名不諱故釐襄之名皆不避也

頃王諱壬臣史年表作傾王漢表作王臣古史因之

匡王諱班韋昭洞記作樊

定王諱瑜漢表作榆韋昭國語解作揄宋庠補音曰本或作俞或作褕

簡王諱夷

靈王諱泄心晉語作大心韋昭周語解同案左傳宋有樂大心公羊傳作世心世大字不容有誤豈因唐避世字闕筆使然皇覽墓在河南城西南柏亭西周山上今河南洛陽縣景悼定烈諸陵同

景王諱貴同貴皇覽墓在洛陽太倉中帝王世紀在翟泉今洛陽太倉中大冢是也

國語景王問律於伶州鳩對曰故先王貴之是不諱貴

悼王諱猛為弟子朝所弒太平御覽引皇覽作黽音猛冢在南陽鄧縣西

春秋昭二十二年四月乙丑天王崩六月劉子單子以王猛居於皇十月王子猛卒公羊傳其稱王猛何當國也胡氏傳猛未踰年何以稱王示當立也既當立矣何以稱名

明嗣君也此與哀思二王史年表竹書皆不載蓋以猛未即位哀思立未踰年也然次皆當立周人為之立諡則與奸命之攜王余臣尹氏所立之西王王子朝異矣且皇甫謐及李善引呂不韋語皆曰周三十七王又安得而畧乎廣宏明集引陽玠史目陶隱居年紀云悼王立一百一日為庶弟子朝所害

敬王諱丐左傳解作匄古史及司馬光稽古錄因之從都成周

元王諱仁漢表作元王赤

定王當作貞定王諱介集解引皇甫謐曰名應漢表作貞定王不書名史目年紀及古史並作貞王案左傳哀十九年敬王崩林堯叟注案左氏敬王崩在此年世族譜云敬王四十二年崩敬王子元王十年春秋之傳終矣則敬王崩當在哀十七年史記周本紀及十二諸侯表敬王四十二年崩子元王仁立則敬王是哀十八年崩也六國年表起自元王及本紀皆云元王八年崩子定王介立是魯哀公之二十七年與杜預世族譜為異又世本云魯哀公二十年是定王介崩子元王赤立衆說不同未詳其正也又案史周本紀元王仁注徐廣曰世本云貞

王介也元王崩子定王介立注徐廣曰史本云元王赤也索隱曰元王赤皇甫謚云貞定王獲二文是元有兩名一也名仁一名赤如史記則元王為定王父定王即貞王也依世本別元王是貞王子文有一誤然此定當為貞字誤耳豈周有兩定王是代數又非遠乎皇甫謐彌登其錯謬謂為貞定王未為得也今考漢書人表付書紀年並作貞定王又皆列于元王後與史記合當以貞定王為是國語曰及定王王室遂卑韋昭注定當為貞貞王名介敬王子也此仍世本之誤

哀王諱去疾為弟叔襲所弒

思王諱叔襲為弟嵬所弒

考王諱嵬漢表作考哲王馬端臨文獻通考作考王少隗紫史目年紀並云敬王弟哀王治三月思王外哀王弟治五月思王殺之哀王孝王復殺思王三王共立一年据之思王實名外而考王乃孝王也

威烈王諱午漢表不名酈道元水經注云墓在洛陽城內東北隅

安王諱驕漢表作元安王驕

烈王諱喜漢表作夷烈王

顯王諱扁漢表作顯聖王師古曰扁音篇史記正義邊典反

慎靚王諱定史日年紀俱作靜王揚子法言周之順赧以成周兩西傾順慎古字通用漢表不名

赧王諱延竹書作隱王史記索隱皇甫謐曰名誕廣業赧棠非謚許慎說文赧面發赤也周失天下於赧王徐錯繫傳赧王入秦為家人無謂其慙故謂之赧尾館切又說文蝂字注讀若周天子赧從虫反声繫傳武延切然則赧王即延王也故史記又云王赧徙都西周後納地於秦

附

西周桓公名揭

東周惠公名班索隱引世本又趙世家正義作子班韓非子內儲說名根

案史周本紀王赧時東西周分治索隱曰西周河南也東周鞏也初敬王因子朝之亂徙都成周而河南王城之都廢至考王封其弟揭于王城以續周公之官職是為桓公桓公生威公威公生惠公烈王元年惠公別封少子班于鞏以奉王襄父號為東周惠公班之兄仍居王城為西周武公呂覽所謂威公惠周乃分而為二是也顯王二年趙魏遷分周地為二使二周公治之王僅空名而已此周分東西之始也赧王衰弱遷西周依武公武公卒文公咎為秦莊襄王所滅東周惠公傳子傑又數傳亦見滅于秦史不詳其世次譜系姑附于此班孟堅曰周亡天下無王三十餘年故朱子綱目周赧王卒後起丙午盡己卯雖以秦繫年但同列國分注而不大書明非一統也與通鑑直接秦紀者異矣

案周之諱禮奉之太史詔之小內史可謂詳且慎矣觀侯國司空司徒之廢則天子可知乃自金縢以下可考據者絕少蓋死公定制專在事神生存不避世遠則祧既

不奪之名亦非禁用其字特其時道隆化洽禮達分定朝野服從世嫡尚無敢同至尊豈或誤犯東遷迹息王室既卑故春秋桓王諱林而有陳侯林莊王諱佗而有陳佗襄王諱鄭而有衛侯鄭匡王諱班而有曹伯班簡王諱夷而有晉侯夷吾敬王諱匄而有晉士匄昔周禮之未失也尼山筆削悉仍其舊禁偪之意深矣宋儒矯枉反援是詆左氏之誣（並詳總論）非通論也至文字之間原無避忌通典王肅議云文王名昌武王名發成王時頌曰克昌厥後駿發爾私箕子爲武王陳洪範曰使羞其行而邦其昌厲王名胡其子宣王時詩曰胡不相畏其

孫幽王時詩曰胡爲虺蜴此則詩書不諱明驗也癸未[辛]雜志[識]云大誥勿棄基不諱后稷棄字胡傳纂疏云臨文不諱周書稱今予發一人釗大誥稱大歷服洪範稱邦其昌冏命稱發號施令嫌名不諱詩言黃髮兒齒二名不偏諱平王名宜臼春秋有楚宜申宋杵臼僖王名胡齊而有胡子齊侯頃王名壬臣而有楚壬夫宋王臣靈王名泄心而有泄冶樂天心此皆禮律明文無所置疑者也所異者孝王用公非之字高圉父公非字辟方僖王同遠祖之名王孫滿僭擬先王鄭傳瑕上同古后簡慎皆以祖諡釐襄俱以國名後人揣測殊有未安豈先進遺風未雜忠質歟抑

王道微缺自昭王時已然也

嘉慶二年丁巳閏六月朔日校　是考記纂積三十年許癸丑以後手自編次爲四十五卷去年始抄齊清本復詳加校改倩人謄之前月抄先校七八二卷即校此及第四卷蓋其稿皆已五六易矣尚有未安又改定命兒子勲常補綴重寫忘揮汗之疲也　耕厓

經史避名彙考卷五

海寧周廣業耕厓

帝王二　秦　楚　附陳

秦

秦　伯翳之後（一云伯益）嬴姓周孝王封非子於秦（初非子以造父封趙城蒙其姓為趙氏至是使復續嬴氏號曰嬴秦）春秋時穆公霸西戎至惠王僭稱王傳武昭孝莊襄四王莊襄子始皇滅二周并六國稱皇帝都咸陽國號秦

始皇帝諱正亦作政又曰子政（呂不韋傳）自謂真人葬酈（一作驪）山

名義　史記始皇本紀昭王四十八年生於邯鄲名為政集

解徐廣曰一作正宋忠曰以正月旦生故名正索隱云世本作政又生於趙故曰趙政呂才卜宅論蘇轍古史同廣業案諸說名正為是史因諱加文許慎說文作攴後遂并政諱之始皇母邯鄲美人故呂不韋姬也漢書五行志因以為不韋子班固贊言呂政殘虐但史記因云莊襄子又大期而生則自匿有身之說或亦惡歸下流耳揚雄法言稱嬴政

〔令式〕史記索隱秦諱正謂之端張守節史記正義正月音政後以諱音征諱後廣業案端正同訓故以相代但周制卒哭乃諱秦雖違古未必生存之日已詔改其字曰端惟臣下謹避或易音或變體隨宜更換故端月直至月表始見至漢則生避諱矣馬史諱徹為通班書諱莊為嚴是也

司馬貞

另付 典故楷野史

〔人事 氏族〕漢書京房傳秦有正先者非刺趙高而死孟康注姓正名先秦博士廣業案始皇時有燕人正伯僑為形解消化之術見史封禪書漢郊祀志而司馬相如大人賦曰厮征伯僑而役羨門師古注姓征名伯僑郊祀志作正其音同楊雄甘泉賦方征僑與偓佺文選李善注姓征名僑皆作征知正先亦為征也又廣韻引姓苑有政姓通志氏族畧政氏宋正考父之後魏有正帛然則正姓始因諱加人或文至漢有還本姓者帛與正錦正昂等其後齊而征政二氏不甚著楷書野客叢書云秦紀琅琊石刻端平法度端直敦忠又侯生盧生相與謀曰良士畏忌諱諛不敢端言其過皆避正為端廣業案碑石皆二世時所刻故改注

爲端國語晉悼公知程鄭端而不淫又訾祏直而博直能端辨之又端法度靖端諸侯此篇楚盡改荆荀子士明于三怒則可以端身矣法行篇上文君子正身以俟韓非子有度篇立司南以端朝夕靈樞經五色篇其色有邪聚散而不端此皆秦博士所改也賈誼新書等齊篇諸侯王或不廉潔平端劉向新序刺奢篇魏文侯見箕季其墻枉而不端此漢人沿秦諱也

吾邱衍閒居録云山海經非禹書中言鯀及啓事又多祭祀鬼神之說凡政字皆避去秦方士所集無疑本袁說丸廣業案秦書最著者無如呂氏春秋其成在始皇八年見季春紀序意篇或泥史謂在遷蜀後者誤故多避楚字未避政字間有之如先

陽

識鷺周威公去苛令三十九物察微篇引左傳羊斟曰昨日之事子為制今日之事我為制其十二月紀有月令鄭康成以為紀十二月所行政也（蔡邕獨斷天子之令命令之別名一曰命二曰令三曰政）漢書成帝詔所奏請多違時政（陽朔二年）李奇注時政月令也則以政為令亦諱矣苛政亦曰苛法史高紀父老苦秦苛法本紀政教為法教政令為法令

公羊傳王周正月釋文正音征或如字今多讀征（穀梁同諸音讀）戴侗六書故正月讀平聲說者謂避始皇名不然詩不出正與名清成甥協正自有平聲也黃公紹韻會引增韻云正本去聲始皇名政讀正如征禮記昔吾有先正明（其言）

且清前書敘傳奕世宗正並叶音征廣業棠正字本有征音不必皆叶若陳第毛詩古音考謂古悉音征無去聲者則又不可通許慎說文正從丐古正邪正偏正之類豈皆平聲乎但正政征三字古多通借雜出秦諱甚難區別今約舉之小雅今茲之正呂氏春秋仲夏紀班馬正戴記月令作政史陳陟世家秦失其政漢書陸賈傳作正師古曰正亦政也史游急就章碑本路正揚皇象書顏本作路政揚顏師古注本此正政通用也正讀征者老子侯王得一以為天下正與清寧為韻世說及孫盛老子疑問明僧紹二教齡邢璹易畧例注引此正俱作貞離騷耿吾既得此中正九歌獨宜兮為民正九章指蒼天以為正與

征星情為韻此在秦前皆本音也劉向九歎撫招搖以質正信上皇而質正亦與聽均神為韵非避諱也有借為征賦用者禮燕義司馬勿正周禮夏官諸子以軍法治之弗正管子關市幾而不正小匡澤魚之正輕重亦有借政為征賦者周禮天官小宰聽政役以比居鄭注政謂賦也其字或作政或作正或作征以多言之宜從征如孟子交征利云而宋楊伯嵒九經補韵欲以小司徒施其職而平其政政字補十四清征字下又均人掌均地政王制五十不從力政一子不從政有借政為征伐者馬融書小序成王政傳本政作征見朱彝尊經義考他若諸侯力政賈誼過秦論韓詩外

傳史序傳漢藝文志皆有此語孔叢子遂訛作力爭凡此
皆沿秦音即以正政為征雖義異而字不嫌同也惟孟子
征賦征伐及交征字絕無相混易經亦然斯其為先秦古
文歟　淳化閣帖有秦程邈隸書老子天得一以清三句
末有正字又李斯篆書數行中有為政朞月語黃長睿法
帖刊誤皆以（為偽為政云）為偽為政云云乃李陽冰篆王寀所撰明州刺
史河東裴公紀德碣中字也米芾云未知何人蓋未見此碑
耳廣業案諸石刻皆李斯書今載本紀中無及政字者贋
筆奚疑若酈道元水經注載李斯書銅人銘云正法律同
度量在始皇二十六年却未避正字

【官制】王制史以獄成告於正注云漢有正平丞秦所置廣業

業秦官無考正義據漢百官表廷尉秦官掌刑辟有正左右監宣帝置左右平鄭見古有正兼言平耳然則平非秦置即正亦可疑矣月令樂正宗正本周制前書宗正氏猶征而月令又明書命理決獄訟必端平則取以正名官也

【天文】【時令】改正月為端月史秦漢之際月表二世二三兩年皆有端月宗懍荊楚歲時紀正月春秋謂之端月誤始皇紀正月止兩見一即始皇所生月見前一在十三年彗星見東方此時當讀征其後須歷發諱必自有避就之法呂氏孟春紀亦曰正月紀而其文固云孟春之月伏生尚書大傳曰夏以孟春月為正殷以季冬月為正周以仲冬月為正夏以十三月為正色尚

黒以平旦為朔殷以十二月為正色尚白以鷄鳴為朔周以十一月為正色尚赤以夜半為朔（見白虎通宋書律志初學記等書）夫此數月者在夏殷周皆為正月惟就夏正言之則殷之正月為季冬為十二月周之正月為仲冬為十一月令以孟春為十三月何也蓋勝為秦博士（至孝文時必年且百歲）据歲首十月順推之則繼十二月者當為十三月然亦因避正字權設此名否則二月將為十四月三月將為十五月無是理也（羅泌路史謂十三承十二而設夫微此義）伏傳既然而後漢書陳寵傳引時令亦云十三月陽氣已至（云云）章懷注時令月令也十三月令正月也由此推之則秦歷當作十三月詔令或作孟春

月之罘石刻辭曰維二十九年時在中春亦其例也白虎通三正篇胡文煥刊本目錄作三政疑舊皆作政也後人改定偶遺之耳韓鄂歲華紀麗云秦諱改正月從平聲魏泰東軒筆錄云至今呼為征月田藝衡留青日札云小雅正月本音政履端舉正之義也自秦諱音征詩人多不能改如嚴維海上新正逢故人皇甫冉客裏新正阻舊歡岑參正月今始半李建勳更堪正月過孟浩然新正柏酒傳杜審言欲向正元調萬壽韓退之先驚爛熳開正月薛逢相逢但祝新正壽王十朋答賀正啟賦椒花之頌獻雖後于元正占茅茹之文亨必同于他日獨晉王佩正會賦伊正月之元吉分應三統之中靈高常侍十月朝宴詩歲時當正月甲子入初寒則撥亂反正矣金爐諸史會編云無道之君名何足諱千餘年承謬不改今當讀去聲廣業案此係音讀相沿如尚書之為常書乃傳習漢學非實為

秦諱也且漢襲秦制字音其小耳最謬如不改正一事亦閔百二年至太初始能革也秦避正字歲首不用正月本紀二十六年制曰方今水德之始改年始朝賀皆自十月朔年始者一年之始通鑑載此文刪始字胡三省注云改年句斷夏以建寅月為歲首殷以建丑月為歲首周以建子月為歲首今秦以建亥月為歲首是改年也自此紀年皆以十月為歲首廣業案諸史書改年皆謂改易年號吳志孫權改年是也與改正不同溫公誤刪史文注則全乘三正之義如夏正建寅則寅月是正月為一年之始殷周亦然所謂三正也帝王革命必改正朔正朔已見前又見何休公羊注秦用顓頊歷月建亥避帝名但改用十月朔為年始而不曰正月有朔無正趙汸熊朋来周正考云殷周以所改之月為正月故史記於殷曰

改正朔於周曰制正朔秦即以十月為歲首而別用夏時

數月故曰改年始是也見唐順之稗編陳厚耀春秋長歷所謂夏時數月

者春夏秋冬一同夏正鄭樵正朔論商周雖以子丑命月而占星定歷修祠舉事仍按夏時皆不自用其制秦漢建亥亦然廣業案此即賈誼所言秦雖戰國而王天下其道不易其政不改者也魏明帝改用地統有司陳奏正如此晉志譏秦漢中節乖錯時月紛繆亦扣槃之見耳故史家紀年首冬

十月次春正月終秋九月有閏則置後九月始皇紀及漢

武元封以前並然同漢書或謂秦紀昭襄四十二四十八等

年已有先書十月次書正月者呂氏季秋紀亦言為來歲

受朔日疑秦用之已久呂祖謙大事紀王應麟玉海並有此說廣業案高誘注來歲云秦以十月為正故於是月受明年歷日由此言之月令為秦制也據此是始皇未改年始之日也自以十月為正所謂合

百縣者亂所屬言之或又謂定制後史官所追改皆未可知要之秦法肶弑二也漢氏於正無避端月既改還正月而歲首則仍用十月月表二世之二年三月年俱至十二月起十月中越端月以至九月子嬰為王之明年起十月至十二月子嬰死此十月即漢入關之月也下接義帝元年時十八諸侯皆不詳受封之月閏有書一月者應劾日非元正故云一月惟於漢書正月分關中為漢此正月即漢所改秦之端月也自此至九月為漢元年其下書十月此上表脫二年兩字王至陝是月項弑義帝又自十一月至九月為漢二年下訖五年年並同自後高帝即阼歷惠文景及武初年皆用十月有朔無正叔孫通傳云通定朝儀會十月漢七年

長樂宮成諸侯羣臣皆會十月是也改歷之後此禮猶存故續漢書禮儀志云每朔惟十月旦從故事者高祖定秦之月元年歲首也而荆楚歲時紀并言月朔日俗謂之秦歲首豈知其始寔由于避諱哉　文穎漢書注云秦以十月為正月顏師古注高紀春正月云凡此月號皆太初正歷後記事者追改之非當時本稱以十月為歲首即以十月為正月今此真正月當時謂之四月元吳淵穎近顧亭林皆取其說索隱已辨之見叔孫通傳注前明唐順之余有丁皆斥其謬妄竊謂此固讀之疎亦由未知避諱之義耳今就史考之封禪書始皇既帝以冬十月為年首又曰秦以冬十月為歲首故常

以十月上宿郊見又曰高祖十月至灞上因以十月為年首孝文時公孫臣請改正朔丞相張蒼以為漢乃水德之始年始冬十月文紀臣上書言漢合土德蒼議以為今水正十月上黑事其言非是張蒼傳蒼緒正律歷以高祖十月始至霸上因故秦時本（謂秦歷）以十月為歲首弗革綜覈諸文孰是以十月為正月者哉不以十月為正月在秦為避諱在漢則為襲誤故史獨於改歷齦齦焉武紀先言公孫臣草改歷事繼言趙綰等草改歷事最後大書元封七年夏漢改歷（漢書作正歷）以正月為歲首為太初元年禮書今上即位十餘年乃定制度詔以太初之元改正朔

易服色以為典常垂之於後封禪書夏漢改歷以正月為歲首其未改之前則謂文帝急於改正朔之事孝武之元搢紳皆皆望其改正度文紀贊又謂廩廩向改正服封禪矣謙讓未成於今賈生傳漢興至孝文二十餘年天下和洽固當改正朔易服色悉更秦之法文帝初即位謙讓未遑又於張蒼傳言天下初定將相公卿皆武吏褚先生補律書亦云高帝方綱紀大基高后女主皆未遑故襲秦正朔文帝時公孫臣新垣平皆以為言廢不復問漢書律歷志云秦以十月為正漢興庶事草創襲秦正朔朔晦月見弦望滿虧多非是至武帝元封七年漢興百二歲矣大中大

夫公孫卿壺遂太史令司馬遷等言歷紀廢壞宜改正朔上迺詔議造漢太初歷續漢書律歷志漢祖受命因秦之紀十月為年首閏常在歲後不稽先代違於帝典非以漢不改正為襲秦法之最不經者故耶今乃謂十月即正月而史皆追書則是改史而非改歷改正矣可乎且如文紀二年詔曰今十一月晦日有食之信追書之則十一月當時謂之二月先帝之詔亦可改乎荆川稗編曰如以十月為正月則十一月為二月十二月為三月矣而始皇二十九年之罘刻石曰時在中春陽和方起寒冱之月而陽和已起者是秦之二月不為十一月也三十一年十二月更名

（襲秦法之最）

隴曰嘉平是秦之三月不爲十二月也漢仍秦正太初始改從夏若以漢人作漢紀而追改之何故并秦紀改之乎是秦漢不改月審矣

物類毛詩古音考正鵻讀征廣業案此猗嗟詩非由秦諱也月令季冬征鳥厲疾注征鳥題肩也齊人謂之擊征又儀禮大射禮注正鵠鳥之捷黠者正亦鳥名齊魯之閒名題肩爲正二注皆出鄭氏合觀之征鳥即正鳥秦儒避諱加彳人耳擊征之名鄭蓋順本文言之逸周書時訓解作鷙鳥

案此避諱改字變音及加減偏旁之始漢因之立諱訓

皇帝稱號始此　孫盛曰德合神者曰皇德合天者曰帝陸贄曰德合于天曰皇德合于地曰帝二說不同其為美稱一也祖龍自以德兼三皇功過五帝立名稱皇帝後世因之至帝之名則東帝西帝秦昭王已嘗稱之追尊稱帝則黄歇上秦昭王書所云先帝文王武王是也

太上皇（始皇追尊）莊襄王諱楚本名子異人改名子楚（楚陽陵水經注莊襄葬云在芷陽麗山）

（名義）索隱曰國策本名子異後為華陽夫人嗣夫人楚人因改子楚廣業案國策作子異人呂不韋使楚服而見王后說其狀高其智曰吾楚人也而自子之乃變其名曰楚

〔今式〕徐廣曰秦諱楚謂之荆索隱曰楚稱荆者避莊襄王諱廣業案荆為楚之舊號故以荆代楚

〔人事〕書舊秦自文公十三年初有史以紀之至始皇詔非秦紀皆燒今所傳古書除魯壁魏冢外皆出秦人手也呂氏春秋周昭王親將征荆高誘注荆楚也秦莊襄王諱楚避之曰荆季夏紀又吳伐郢得荆平王夫人先識覽荆莊王好隱荆柱國莊伉荆將軍子囊審應覽此秦書固宜諱矣戰國楚策張儀說秦王昭襄曰連荆固齊語亦見韓非子鮑彪注荆楚也始皇諱其父名故稱曰荆知此書始皇時人作然他策又不盡詳而此篇通作荆秦策或為六國說秦王篇作郢王郢即

楚也亦避諱又宋槧多荆字國語晉鄢陵之役以下三篇

楚皆作荆吳語吳王謂申胥曰立名于荆商子勝荆人於城濮賞刑越絕書

首荆平王內傳又曰荆邦檀弓襄公朝於荆夫子將之荆

凡此皆秦人所追改也韓詩外傳荆伐陳劉向說苑晉荆

戰於邲尊賢晉文公夢與荆王搏權謀新序田贊衣儒衣而見

荆王又荆人卞和雜事東方朔七諫偃王行其仁義兮荆平

寤而徐亡劉歆烈女頌伯宗遇禍州犁奔荆此漢儒沿秦

諱也通鑑秦紀王問李信曰吾欲取荆注云史公取秦紀

為史記通鑑因史成書故亦曰荆

（地理）秦之滅楚也始皇紀皆變稱荆如使王翦擊荆虜荆

王荊將項燕立昌平君為荊王王翦蒙武攻荊破荊軍翦遂定荊江南地王翦傳翦子賁擊荊荊兵敗諸所謂荊實皆楚也其後滅去楚名以其地為秦郡楚世家秦滅楚名為楚郡注孫檢曰秦虜荊王負芻滅去云云此作楚郡非也羅華路文注曰名楚為秦意亦以莊襄王母名改焉廣業案孫說是也羅謂王母名諱秦郡者秦以其地置郡也王守溪本作三郡乃秦字傳寫脫半耳二世元年陳勝反故荊地為張楚勝為楚王漢初封韓信為楚王猶稱荊王臣信賈逵以為秦改諱荊遂行于世是也漢書高紀注高韓王既廢國分為二元王交王楚劉賈封吳稱荊王荊燕世家索隱引廣喜謂高紀劉賈注賈封吳地而號荊王取荊山名非時號吳亦曰荊蠻者吳先為越所滅楚滅越秦又滅楚因通謂吳越之地曰荊蠻也周紀正義北人書故加曰蠻廣業案

左傳王子朝奔楚告諸侯曰竄在荊蠻是謂楚爲荊蠻吳越并於楚亦稱荊蠻非文加也亦云荊吳漢地理志荊國更名吳論曰東帶江湖薄會稽爲荊吳文顏注即今吳也高帝枌榆社置荊巫封禪書文顏注豈屬荊故有荊巫詩漸漸之石序荊舒不至毛傳荊謂楚也正義謂楚居荊州故或以州言之春秋經賈氏訓詁云秦始皇父諱楚改爲荊亦以其居荊州故因諱而改之亦有本自作荊者非爲諱也廣業案公羊穀梁皆言州不如國賤楚故以州言然殷武荊楚連稱乃與荊舒同例意楚并羣舒之後荊專屬楚乎春秋自僖元年改書楚已不復稱荊襄公於二十八年朝楚歸作楚宮經傳明文而檀弓及說苑正諫篇俱作朝荊必是秦諱禮注謂以州言非也　太

平御覽序常州引周處風土記曰陽羨本名荆溪又引輿地志曰吳越之間謂荆爲秦以子楚改爲陽羨其地在荆溪之北故曰陽羨據此則荆溪本楚溪也

〔物類〕〔動植〕荆本名楚儀禮士喪禮楚焞置于燋學記夏楚二物鄭注並云楚荆也羅願爾雅翼楚者楚地所出一名荆秦諱單呼荆呂氏春秋愼行篇蔡申謂荆平王罪當笞乃束細荆說苑正諫篇作荊撲五十跪而加之背史記藺相如傳廉頗肉袒負荆索隱云荆楚也今人猶言楚撻楚痛廣雅楚荆也二字互訓莫或知爲諱者

〔器用〕宋敏求長安志瓦作楚字者秦瓦也秦作六國宮室用

其國號以別之廣業案此必是漢光宋未知誰誤言秦耳

太上皇始此　太上說已見前案史注以為極尊之稱范甯論語解太者善大之稱傳曰太上有立德記曰太上貴德尉繚子太上神化始皇亦曰太上有號無謚則又高遠之稱也皇有君美大中光數義秦以前無生稱皇者孔穎達曰帝號同天名所莫加優而稱皇者言大於帝也後代措廟立主尊之曰皇生者莫敢稱焉而書顧命前曰王後曰皇后是登遐之日即當稱皇詔刑之皇帝大雅周頌之皇王儀禮戴記之皇祖皇考皆此義秦除謚法廟號着太着皇殆以此歟自後乃專以生為天子父者當之其踐阼之主有

別稱帝無別稱皇如漢高帝文帝之類然秦始皇無稱始帝者則此制斷始自漢而崇尚君親褒明功懿乃有皇號終無帝名魏臨淮王彧諫莊帝追尊兄彭城王為孝宣帝表見北史宗室傳故王肅以為皇其差輕者非古制本然也生稱太上皇者蔡邕曰非天子故不言帝王肅曰土無二王故但稱皇顏師古曰天子之父故號曰皇不預治國故不言帝諸說畧同獨裴松之貴而无位高而无民之言為諦當焉天子亦可稱太上漢書薄昭書曰欲以親戚之意望於太上如淳曰天子也太上皇仍書莊襄王者不予秦之去謚也

二世皇帝諱胡亥始皇第十八子為趙高所弑塟杜南宜春苑中

本紀始皇三十二年燕人盧生奏錄圖書曰亡秦者胡也

始皇乃使將軍蒙恬發兵三十萬人北擊胡鄭氏云胡胡亥二世名也秦不知為人名反備北胡

三輔黃圖望夷宮北臨涇水以望北夷因為宮名張晏史注亦云作之以望北夷蓋諱胡稱夷也瑯琊臺石刻署名有列侯建成侯趙亥李斯書亥字旁人字似丁字形二世三年有八月己亥諱法不可考蓋齋宮見弒後削之趙高以黔首埜二世李斯獄中上二世書北逐胡貉又曰夷齊楚逐客書亦不避楚字蓋後人改定

案始皇除謚法欲自一二世至萬世與王莽推三萬六千歲之歷謂身當盡此度同為至愚也

志哉

西楚霸王項氏諱籍字羽亦字子羽史序傳項梁業之子羽按之索隱以為字子羽廣業案古人名字都有連子字者蓋對君父之辭如子楚子異人之類實非兩字也後世則有以子為行者矣葬穀城水經注穀城西北三里今彭城穀為城西南又有項羽冢非也

本紀以字題篇自項梁使項羽別攻襄城後皆字而不名高紀亦祇稱項羽循吏傳鄭當時字莊陳人其先鄭君注失名故稱君新唐書宰相表名榮嘗為項籍將籍死已而屬漢高祖令諸故項籍臣名籍鄭君獨不奉詔詔盡拜名籍者為大夫而逐鄭君廣業案名籍者以名呼之不奉詔則仍王之也始皇紀子嬰為秦王四十六日楚將沛公破秦軍時義帝尚存

沛公固是楚將所謂亡秦必楚也而首立楚者項氏分天下王諸侯實出於羽則五年主命高祖不旣奉其正朔而臣之乎鴻門之謝沛公自稱臣者非一名籍之令大夫之拜豈惟不豁達大度而已是教人不忠也宋昱猗覺寮雜記曰此令謂之豁達大度可乎張平子謂光武先為更始部將然後即真當以更始之號建于光武之初令史以楚年已著在月表表於秦楚趙齊燕魏韓皆書國名而項獨稱姓繫楚下漢列趙齊下立名曰秦楚之際史法最家故項紀繫以漢年劉知幾史通謬加譏切於更始病其無傳於項羽則謂當抑置羣盜安得諱其名字呼之曰王實所不解漢書藝文志形勢家項王一篇有注名籍梁書蕭琛傳吳興郡有項羽廟土人名為憤

王子嬰（二世兄子）降漢後為楚所殺

子嬰立四十六日而真人已翔霸上豈復能壅既決之河全已爛之魚哉班固言其倫死生之義欲同于春秋之不名紀季所以予之者至矣諸史皆曰王子嬰獨陶公（宏景）年紀稱殤帝子嬰（見釋道宣廣宏明集）為得之

案秦法苛峻刮語燒書觸諱之罪史雖無明文然公子將閭之死也語使者曰受命應對吾未嘗敢失辭也何謂不臣則知語言之失皆在不赦之科矣故賈誼曰秦俗多忌諱之禁

楚之

楚　羋姓鬻熊之後自懷王槐朝秦不反歷四世至負芻為秦所滅楚大將項燕子武信君梁起兵求得懷王孫心民間從祖謚立為懷王二世末諸侯共尊為義帝都江南郴梁兄子籍弒之自立國號楚

義帝諱心塟長沙郴縣水經注桂陽郡郴縣南冢內有石虎因呼為白虎郡

陸賈作楚漢春秋項羽高帝俱有本紀遷史因之論者謂踞高位者非關有德又謂帝王之起必有驅除亦思中原角逐實未知鹿死誰手乎惟是天下共立漢祖發喪者義帝也誠為義帝作紀而以項氏繫之則名實兩得勿可易矣然漢王數羽十罪先負約而弒義帝居末則發喪亦豈其本

王則其王號越東漢迄六朝猶未革矣

通志氏族畧席氏本籍氏晋大夫籍談之後談十三世孫避項羽諱改為席漢初徙關中豪傑席氏於安定臨涇彭

大翼山堂肆考晋籍偃後十三代孫環避項諱改廣業案談之先孫伯黶司晋之典籍故為籍氏（見王符潛夫論）至秦末始有席環（瓌一作）通鑑光武紀席封注引姓譜陳紀席毗注引姓苑皆云其先姓籍避項羽諱改廣韻注晋有席坦亦然稗編引林駉氏族譜亦云楚人以項籍之故易籍為席其不改者史佞幸傳高帝時籍孺（孝惠時有閎孺二孺每連稱漢書朱建傳作閎籍孺誤脫孺字小顏不知反以為贅籍字）遊俠傳籍少公季布灌夫傳籍福曰佞

曰侯宜與鄭君志趣異矣　項氏諱別無可考近有周棐者作廿二史諱畧疎漏不待言每多臆造序項氏云改籍爲談或改典改籍姓爲席以聲相近也改談絶無理此必因籍談司典之後妄爲說耳貽誤非小附辨之

案司馬氏既作羽本紀又繫於始皇紀末曰項羽爲西楚霸王主命分天下王諸侯秦竟滅矣後五年天下定於漢月表曰義帝元年西楚伯項王(一本作主伯項)籍始爲天下主命立十八王其序曰項氏撥亂誅暴平定海內卒踐帝祚成於漢家(黄秉石曰羽革皇帝號依古稱王又加伯王實即帝也史通乃謂號止霸王是諸侯耳稱紀爲舛謬)楊子法言曰嬴政二十六載天下擅秦秦

十五載而楚楚五載而漢五十載之際天下三擅是明
明以楚繼秦漢繼楚為帝王正統而不容與偏閏比例
矣班書專紀漢事宜分主客降為列傳非得已也

武信君霸王季父梁年表項氏始於梁

魏惠王改國名曰梁史六國表自惠王迄王假皆仍曰魏
而不書徙都改號事考國策惟齊策稱梁餘十九作魏疑
史襲之然國策亦不應有是也魏自惠王六年徙都大梁
改號曰梁見地里志竹書水經注國名紀幾百年於茲矣嘗孟子至梁著
書已首梁惠王魏以畢萬封魏因邑為氏故黃歇以魏氏稱之國策或亦兼舉國氏曰梁王魏嬰
史表安得尚從舊號哉及觀月表十八諸侯有魏首書魏

王咎始（二世元年九月）繼書魏豹自立至楚四年十二月籍死之後即書復置梁國一月梁王彭越始此則漢五年所立也曰復置梁則知前此之魏本皆梁也特以楚諱梁故易為魏耳蓋項梁以季父之魏創基垂統禮固當諱而列國史俱經秦火楚有天下五年稍舉史職凡太史公之所讀魯諸儒之所（魏為荊正）誦習凡世本國事等書率以梁為魏其例與秦改楚為荊正同（年表序秦燒詩書諸侯史記尤甚獨有秦記又不載日月其文畧不具月表序大史公讀秦楚之際然則史所據秦記外皆楚史所輯耳而魯儒講誦方盛意世本國事諸書出楚世者不少）史因秦記而曰荊王荊地即因楚文而曰魏王魏地理固然也且羽之未死漢王亦為之諱（彭越傳漢王曰彭將軍收魏地急欲立魏後今西魏王豹

府魏王咎從弟也真魏後乃拜豹為魏相國將兵略定梁地又五年籍死立越為梁王上建稱魏漢王之辭下言梁史臣之辭書法最密故必至是始復稱梁梁復而名籍之詒蹱至矣

諸家斷代為史獨司馬氏綜述古今其文有因襲舊籍者有創出己意者往往前後錯午必參攷乃得即以楚諱言之魏世家惠王以下本不當言魏也因舊文即多曰魏中如惠三十五年孟軻至梁梁惠王曰襄九年蘇代曰子其為梁王及北見梁王又作梁此雜採諸書並存而不求畫一也羽本紀本不當言梁也而書成易代文字無拘故言景駒走死梁地田榮令彭越反梁地張良以齊梁反書遺項羽彭越數反梁地并項王自言亦曰吾十五日必誅

彭越定梁地此時實皆魏也而直改爲梁史意蓋以向所謂魏乃楚之梁今所謂梁即楚之魏漢人秉筆豈復爲項氏諱也乃至定陶之敗沛公項羽相與謀曰今項梁軍敗斥名而語高帝紀羽曰懷王者我家項梁所立耳直呼季父姓名良由無所避忌遂信筆失檢如此班氏改高紀項梁爲武信君而羽傳終不能改要皆無害其爲良史也又

又漢書陳勝傳勝令魏人周市北徇魏地師古注即梁地非河東之魏時勝立甯陵君咎爲魏王咎既陳王所立又封於梁亦應稱梁王咎死豹歸楚爲西魏王即河東之魏故安邑也然則核而言之其當稱魏者前惟文侯武侯

後惟魏豹三君耳咎以上惠以下實皆梁王也而以楚故皆魏之此諱先儒多未及考遂舉數世之國名而沒之無能舉正通鑑反改孟子之書以就史文將使盤庚終於稱商變父不得為晋也趙岐孟子注梁惠王魏惠王也魏國名魏惠王居于大梁因號曰梁寔大梁地名梁國名史魏世家贊曰秦之滅梁引河溝而灌大梁是也

附

陳隱王勝字涉蓋碭水經注碭北安山

陳涉世家字而不名魏了翁師友雅言羅堅甫云羽本紀在高帝前涉世家在孔子後皆有深意遷以秦滅典籍孔子之道幾絕涉羽倡亡秦之謀皆有功斯道者故漢初以

字行者惟陳涉項羽劉季張子房皆滅秦而救天下於塗炭者也觀此則知班固名陳勝而降為列傳第一名項籍而降為列傳第二是以成敗論而失史遷功過不相掩之筆多矣史稱涉之王廣業案暴秦滅學聖道陵遲陳項草創雖文教未遑而史稱涉之王也魯諸儒持孔氏禮器往歸之孔甲為之博士卒與俱死羽初封於魯其中諸儒講誦禮樂絃歌不絕羽亦自著書一篇及其亡獨魯不下則知挾書苛令除之早矣有功斯道非虛譽也

世家涉故人嘗與庸耕者扣宮門曰吾欲見涉宮門令不肯為通陳王出遮道而呼涉王召見載與俱歸入宮見殿

屋帷帳容曰彩頤涉之為王沈沈者楚人謂多為彩故天下傳之彩涉為王由陳涉始廣業案古不諱字草野倨侮更不足責然涉於此亦可謂大度豁如矣

史儒林傳載孔甲為涉博士甲名鮒孔子八世孫也着小爾雅避王諱無勝字涉字孔叢子世亦言鮒撰中載與陳涉語甚多謂涉不能從皆史所無朱子謂後漢人偽託觀刑論云其刑重而不勝問軍禮篇云陳王曰勝敗之變直書王諱至執節篇闕諸孫卿乃避漢宣帝諱其非子魚手筆益明

經史避名彙考卷六

海寧周廣業耕厓

帝王三　漢　附呂后

漢

漢　劉氏帝堯之後有劉累者生而文在其手遂為姓名數傳至清徙沛生豐公仁仁生太公太公生高祖受秦降滅楚之為皇帝都長安國號漢

太祖高皇帝亦曰高祖諱邦字季葬長陵水經注亦曰長山秦名天子冢曰山亦曰陵故通曰山陵三輔黃圖在渭水北元和志在陵在京兆咸陽縣惠景昭元成哀平諸帝同

（名義）本紀高帝字季索隱曰漢書名邦字季案此荀氏書也班書

但云字季此單云季可疑案高祖長兄名伯次名仲則季亦名也故項岱曰小字季即位易名邦後因諱邦不諱季所以季布猶稱姓廣業案季本行第即用為字故本紀蕭何曰劉季固多大言少成事呂后曰季所居上常有雲氣皆不避後即位九年高祖壽太上皇曰今某之業所就孰與仲多此某字係帝名故史諱之漢書王莽傳梓潼人哀章作銅金匱為兩檢其一署曰赤帝行璽某傳予黃帝金策某者高皇帝名也例正如此宋書符瑞志亦云字禾子天下服

【今式】荀悅漢紀曰諱邦之字曰國顏師古云邦之字曰國

者臣下所避以相代也（見漢書注後同）廣業案此諱訓也顏氏家訓云凡避諱者須得其同訓以代換之邦國及下盈滿恒常啟開等字皆義訓相同用以相代既不斥尊而仍不乖本字之義其法昉於周世齊桓名白代以皓魯定名宋代以商是也秦漢相因著為典式所云邦之字曰國者乃當日令文也（觀宣帝詔自見且兩漢帝諱並同必是定式但上榜與否無考耳）頒示臣民使知諱某字曰某而之其訓釋之辭也文言之則即爾雅晁之為言歸也鄉飲酒義夏之為言假也冬之為言中也郊特牲祊之為言倞也肵之為言敬也尚書大傳著之為言者也漢文每有此後人誤讀強解洪邁容齋三筆周密癸辛

雜識並訓之爲變謂如之卦之之韻會引潁川語小曰介之推燭之武之字是語助此之字非語助又引示兒編之謂邦變爲國如左傳遇觀之否爲觀變爲否也今以盈之恒之爲名滿常爲字尤非此葢因時人誤爲名字故岀創解矯之耳亦非正也考此誤宋以前無之自王欽若冊府元龜始序帝王名諱云漢高帝諱邦字季邦之字曰國臣下所避以相代也此以注文入正文已誤其下惠帝諱盈之字曰滿文帝諱恒之字曰常景帝諱啟之字曰開至昌邑王賀注云臣欽若等曰史氏不載其諱字其下宣帝諱詢之字曰謀以及東漢並然欽若側佞之徒宜其墻面胡

氏注通鑑於高帝不引荀紀直云諱邦曰國而惠文諸帝悉同冊府焦竑筆乘譏其以盈之恒之啓之徹之爲名以曰滿曰常曰開曰通爲字猶荀悅之文而失其義非苛論也至通志漢年譜及帝紀尤可恠惠文以下刪曰字作諱盈之字滿諱恒之字常其兩名者則昭帝諱弗陵一曰諱弗之字不宣帝初名病已更名詢之字謀平帝諱箕子後更名衎之字樂東漢明章桓三帝并刪之字作諱莊字嚴諱炟字著諱志字意順冲質三帝又留曰字作諱保字曰守諱炳字曰明諱宏字曰大高帝光武更不言國與茂蓋初不知爲代换之字則季與文叔之外忽復著此必以爲

賛而去之也此皆抄自兎園冊子故舛謬至此乃其書則已杜馬昂峙矣又紹興初欽宗諱議云漢法邦之字曰國盈之字曰滿止是讀其音曰國曰滿其本字未嘗改易以史記邦國畿服二語為據辯詳不知此襲國語成文何足取證詳後而讀音之說尤屬不根遍檢字書無此讀也夫命名制字所繫甚重史文明白尚爾傳訛滋異遑問其他況宋世最嚴避諱宜於舊典加詳而乖誤反致百出豈非彌文愈甚古制愈湮乎

杜佑通典王肅已遷主諱議云周禮詩書臨文廟中不諱謂不諱見在之廟非謂已毀者案漢氏不名諱常曰臣妾

不得以為名字其言事不諱蓋取此也廣業案此言遷毀之廟諱也其親盡而廟不祧者亦如之漢高帝廟不祧其餘自成帝後毀復不常見漢書韋元成等傳而祧諱之法史無明文惟肅此議可據所謂不名諱者祖宗親盡之諱但不許臣妾取作名字此外雖言事亦不諱詩書臨文初不待言并前此所諱亦止上書言事餘皆不諱可知矣考驗羣書肅言洵可發凡也

案右二條皆漢家令式依前條則知凡作國者避諱也依後條則知凡作邦者不名諱也率是以考諸帝𦖆然矣乃前條炳在史書而漁仲身之已未能徹其義後條

則絶無憾及者衆論紛紜沿末失本是考動多糾正非得已也

〔人事名字〕史孔子弟子傳鄭國字子徒正義云家語薛邦字從（今作子從）史作國者避高祖諱鄭乃薛字之訛廣業案洪适隷釋中部碑題名有里祭酒楊邦以廟諱為名必非漢碑也

〔氏族〕弟子傳邽巽字子斂索隱云文翁圖作國選亦避漢諱改之劉氏作邽（音圭）巽廣業案漢不諱邽文翁石室圖作國巽知巽本姓邦史諱加一畫作邽後人誤從圭耳（詳後）

〔書籍〕古書多邦字史記援引皆改為國可考者尚書合和萬

國（堯紀）協和萬國（功臣表序）成賦中國亮采有國（夏紀）我友國冢君有國有土（周紀）論語善人治國百年（文帝贊）雖蠻貊之國行也在國必聞國有道穀國無道穀（弟子傳）類難殫舉嘗論尚書夏以前無稱國者商周始間有之以其（又年經）文古今聚訟姑未深考論語僅九國字與邦錯見（詩生章讀史章）又孝經漢儒引用（道千乘之國見繁露竹林篇及王嘉上封事能以禮讓為國乎何有見劉向戰國策序匡衡上政治得失疏千乘之國可使治賦見史弟子傳有國有家者見桓寬鹽鐵論為國以禮見論衡興滅國見尚書大傳）頗疑其始尚有作邦者或齊魯刪改之際（孔衍謂臣祖安國得壁中古文論語為改今文張禹）刪齊論問王知道二篇以授成帝與鄭寬中說于金華殿中）經師名家所授受偶從諱避正未可知如尚書用勸相我國家許慎說文引之自作用

勳相我邦家也他如國語引盤庚國之臧則惟汝衆國之不臧則余一人有逸罰又凡我造國今書作邦左傳引周詩王此大國左傳初不立學官邦皆作國引周書大國畏其力小國懷其德今書作邦戴記緇衣引詩萬國作孚皆漢儒所改學庸亦出小戴中庸擧廢國家語哀公問政篇尚作擧廢邦大學及孟子俱惟兩引詩作邦而已內經托為黃帝岐伯之言而靈樞經師傳篇岐伯曰入國問治入家問諱外揣篇岐伯曰治國亦然黃帝曰余願聞鍼道非國事也諱始於周國又漢諱方正學以為出秦漢人亦是也或疑稱名遞變自六國時已然然汲冢書穆天子傳固稱邦竹書梁襄王時史也亦云徙邦于大梁逸

周書帷序稱庶邦厥邦爲邦又商誓解邦字三見餘皆作國知是劉所校非汲冢本也詛楚文（王嗣伯曰在惠文十二年）秦兩邦岩（古若字）査（古壹字）唯是秦邦之嬴（見古文苑）始皇紀會稽刻石文率衆自彊正義云今會稽山碑文作率衆邦彊古文苑載二世嶧山刻石文亦有追念亂世分土建邦之語而魏志東夷傳辰韓自言秦世亡人避役來此其言語名國爲邦弓爲弧行酒爲行觴有似秦人弁韓亦然（陳書新羅國本辰韓又名秦韓）言語名物大似中國名邦爲國徐鍇說文繫傳引張華博物志亦云東夷有國謂國爲邦秦之遺也可見秦時猶號爲邦至漢初始諱而不言耳必謂思孟諸賢絕口不復道邦字非其情也

且邦國本無異義古書有互用無連用如易師上文言開國承家象言必亂邦詩崧高上言南國是式下言登是南邦乃行文錯綜之法至周禮始連用邦國閑章已七八見鄭爲注云大曰邦小曰國虞書萬邦不得爲大戰國雖爲十二合爲六七不得爲小長發詩大國小國正義意不然之因云據本文上邦下國故爲此解儀禮覲禮同姓大國異姓小邦則邦國通稱也且如國風鄘云邦之媛兮控於大邦衛云邦之桀兮鄭云邦之司直邦之彥兮曹韹以下乃皆云國是通稱之中兼有方言不不同論語既多稱何以孔子之言散見孝經戴記家語莊列董楊說苑等書者皆不及邦字此非由傅托即出雎黃

甚明特以義訓相同改換甚易讀者亦不覺耳漢書多襲史記其自製者孝惠以下或諱或否（地理志恒衛既從劉向傳走常星不見之類惠帝諱後）邦之為國則宣帝地節元年詔堯親九族以和萬國地理志二百里男國王嘉哀帝時上封事無故佚欲有國之類通鑑靈帝紀蔡邕答詔曰邕不敢懷道迷國注云引論語迷邦之言不曰邦者避高帝諱此與韓詩外傳懷其寶而迷其國正同邕熹平中寫石經其殘碑論語國君為兩君之好何必去父母之國尚書盤庚安定厥國（隸釋）荀爽陸績易注蹇彖傳俱作以正國也（釋文云漢諱又見何楷詩本義）潛夫論引孔子國有道貧且賤焉六句（本政）論衡引國有道不廢

二句(問孔)風俗通引詩萬國作孚(三王)徐幹中論引書嘉靖殷國(天壽)蓋東漢之末猶諱避之如此至魏晉時益遠而楊阜疏引協和萬國(魏志)潘尼舉孔子一言喪國尚沿漢諱(野客叢書)乃若金海陵御試賦題天賜勇智正萬邦以避漢高祖諱改作萬國(元好問中州集鄭子聃字景純正隆二年再試先以題付之海陵謂侍臣漢高祖諱不避可乎改萬國蓋因景純也)以此雖無與尊親亦可見其流澤之長矣邦有改為域者大戴朝事篇以同域國之禮蓋下建國字不可重言故變例改域有改封者鄭康成注論語謀動干戈於封內(釋文)是皆僅見又有用其字變其體者蓋於臨文不諱之中參用秦法也如隸釋所戴國三老袁氏碑被澤羓戴

順帝永建六堯廟碑失爵亡邦桓帝永康元孫叔敖碑本起此邦延熹三周憬碑邦城維寧熹平三丁魴碑理邊邦以建之類元嘉元雖祇就東漢碑言之然西漢可以例推史記邦選之邦其濫觴乎婁發漢隷字源邦有九體邦邦邦邦邦邦邦邦邦張參五經文字云邦從丰丰從蚌從手者非說文蚌讀若从丰華華徐案漢諱最難考狃於所見牴牾滋多分别觀之具有條注補嘆切今觀九體中從手者二知皆緣避諱而起例高帝為漢太祖其觸諱犯罪固宜如元康之令然而東京文字非不兢兢而非畏罪西京文字頗有直書而亦非故犯何也親盡故也親盡以五世為斷太祖太宗

則以七世之廟為斷高帝至成帝九世光武以元帝為
禰亦為九世廟雖不祧親盡久矣方元帝時匡衡貢禹
已議毀惠景之廟則成與哀平之際高帝正為不名諱
也不名之諱謹避不失為恭直書不得為悖故劉向說
苑新序皆成帝時奏上之書也新序刺奢篇香居謂齊
宣王曰荆邦為有主乎荆邦為有臣乎又趙襄子曰我
誠邦士也又宋邦之求幾者皆仍呂氏舊文又述鄒穆
公事云此之謂知富邦賈誼新書載之删此句以文帝
時正當諱也楚辭王襃九懷覽舊邦兮滃鬱劉向九嘆
心愁愁而思舊邦余思舊邦歸骸舊邦哀故邦之逢殃

念予邦之横陷分乃與屈宋同調褚少孫元成閒博士補史記龜筴傳令寡人之邦邦家安寧邦福重寶律書兼列邦士京房易傳比卦邦必昌矣其不避盈啟等字無論也至東漢更寬矣後漢書明帝即位詔蜀志馬超等上言漢帝並云統理萬邦班固典引日月邦畿詔表且然況在士庶齊東野語事文類聚皆舉漢書刑法志建三典以刑邦國等語以為何以不避隸釋以樊毅碑命守斯邦劉熊碑来臻我邦為未嘗諱豈知高帝之諱西漢早弛其禁乎故考諱者必以已未祧遷為準然此亦論其大法其閒亦有應諱而不諱者其故有四一曰

體製攸關史以傳信諱以尊君竊取春秋宜權輕重如
鄭國微子開皆在臣位可改夏紀帝啟不可改詳景重古
帝也漢書劉歆更名秀不可削誅奸臣也史秦紀以立
恒常改之則為常常非體亦不可改一曰刋落不盡採
獵羣書浩不及檢如史記於國語邦內甸服邦外侯服
魯論在邦必聞直襲原文即其自製高祟傳長不盈三
尺呂后紀恒山王亦有疏畧漢書則賈誼傳聞其秀材
藝文志莊安顏師古所謂史駁文也又新書耳痺篇伍
子胥提邦以伐楚漢文朴茂固不若六朝文士諱避精
詳況一人之精文重思煩班叔皮亦病之矛然畢竟避

者十九犯者十一劉晝新論謂論事皆取其多者以為節今摘一二語為左證以概量全書是採華陽之溫泉便忘水冷附蕭邱之寒燄不言火熱也可予一曰校寫訛易史封禪書常山王有罪遷以常山為郡然後五岳皆在天子之邦漢郊祀志作郡蒙上常山而言當為郡韓詩外傳齊桓公見麦邱邦人新序作邑麦邱非邦詳水經注此傳寫之訛高帝時陸賈奏新語十二篇每篇稱善而其文有懷來萬邦道基篇以畜萬邦之類術事篇引詩至輔政篇直云邦危民亡時雖緜蕝未定無所忌諱賈既時稱說說詩書豈與椎埋屠狗輩同其倨侮乎董仲

舒天人對策亦不應言春秋書邦家之過此必俗儒強解事者所改一曰假托前人如韋孟爲楚王戊傅當惠文時漢書載其諷諫等詩連用邦字其下即言或曰其子孫好事述先人之志而作則固非出孟手矣班氏好取詩賦入傳如此詩明知僞托而仍錄之致滋後人之惑葉大慶考古質疑祝穆事文類聚並云漢懲秦苛禁凡事簡易避諱亦不若後世之悉顧起元說畧以爲犯諱不嫌皆非也觀傳後又載孟六世孫元成詩尚避稱國元成薨於元帝建始三年即知孟無犯邦之理此必哀平間其子孫於高帝諱已習於不名故不憚疊用如此毛詩古音

考云邦音崩諷諫詩王赧聽譖實絶我邦與同字叶可證因言韋以不同音故不諱也案說文邑部邦從邑丰聲則當為卜工切而徐鉉乃云博江切顧炎武音學五書唐韻正邦字入一東注云博江切古音博工反歷引虞書易詩以及唐詩文証之易蹇彖漸彖師小象益邦與功為韻雜小象邦與公韻詩節南山與崩韻瞻彼洛矣與同韻采菽與蓬韻思齊與公韻皇矣邦與恭韻蕩與訌韻崧高閟宮與功韻左思魏都賦與終韻木華海賦與峰韻江淹麗色賦與龍韻成公綏天地賦與同韻比類極多升菴然則韋孟諷諫詩與同為韻在鄒詩與恭為韻正是本音何不同之有蓋博江一切出於孫愐其始或因工悞加水耳自徐氏仍用之而邑丰之音遂亡吳才老於毛

詩諸邦字反以爲叶升菴又以爲轉音樸蒙切陳第音崩又為悲切切雖因犯諱為之曲解而其失彌遠矣焦贛事梁敬王定國當是昭宣時人王俞以為元成間人所傳易林害我邦國入我邦郭凡數十見盈恒啟徹觸目皆是并謂劉季發怒命滅子嬰又大蛇當路使季畏懼直斥高廟之字鄭端簡頤亭林皆斷為偽托是也案後漢書崔篆王莽時人著周易林六十四篇許峻亦有易林李石續博物志篆條駟之祖或曰卦林象林意後人取崔許之書繫以延壽也凡此數條累朝皆有以斯類推思過半矣

地理 說文邦國也劉熙釋名邦封也封有功於是也說文

繫傳古謂封諸侯爲邦尚書乃命諸王邦之蔡漢諱邦故兩漢無稱廣業案越絕書吳越晉楚皆臼邦中避秦諱附漢武二十八年以前事據論衡稱吳君高越紐而本書後序言子胥述吳越事類至吏始初袁康吳平踵爲之知其錄自舊史合諸三韓言語知漢以前封國稱邦也山海經海外大荒諸經所載結匈羽民讙頭等皆稱國朱子直以爲漢初人書否亦劉秀等竄改而七國之後變爲郡國稱本朝曰國家著述家號左氏外傳爲國語史記定蒯徹短長爲國策繼之者三國志華陽國志十六國春秋三十國春秋十國紀年之類更無以邦名者矣　尚書康誥正義古字邦封同故

漢有上邦下邦縣邦字如封字廣業棄漢不應以邦爲縣名渭南上邽下邽字不作邦恐封爲正也

棄國之置史尤重廟諱故王制太史奉諱惡周禮小史詔王忌諱而賈誼書傳職篇亦曰不知先王之諱者太史之任也其記言記動避諱較他書更謹故是考先詳史事而次及旁書然惟子長紀本朝之事餘皆成於易代則又避其所避難盡取證矣至觸諱犯罪遍考史傳雜說未闇斷斯獄者即如江都著書閒用邦字而其所言災異政治得失主父偃誣奏之武帝因下吏謂之下愚當死初不云犯諱也蓋第設此科條以懲不敬未必

毛奉其小失也

案此班諱立訓之始

太上皇高帝尊上諱煓一云諱燸字執嘉塟萬年陵元和志京兆櫟陽縣帝王世紀及宋書皆名執嘉索隱曰王符云太上皇名煓與湍同音正義曰春秋握成圖劉媼夢赤鳥如龍戲己生執嘉後漢書注名煓音它官反一名執嘉野客叢書云唐宰相表名燸字執嘉正字通引皇甫謐曰舊名煴王世貞曰名湍馬永卿名儒並謬廣業案呂台子名嘉不應犯諱則以執嘉為字者是費衮梁谿漫志反譏唐表為誤也煓燸字書俱不經用惟郭憲洞冥記載東方朔告武帝曰

遯臣入雲煓之幕楊子方言煓赫貌也魏劉熙謂漢氏追謚之禮不及其祖故諱法無聞

案匹夫有天下漢祖之後尚有明高皇帝皇帝之父尊養兼至者暫腆後一人而已

孝惠皇帝諱盈葬安陵

〔今式〕荀悅漢紀諱盈之字曰滿顏師古曰臣下以滿字代盈者則知帝諱盈也他皆類此

〔人事名字〕史晉世家欒逞書之即欒盈也國諱故舉其字裔世家作欒盈徐廣曰史記多作逞明此筆誤集韻云逞與盈同非曾鞏南豐集跋梁普通三年道士張繹所建茅君

碑尾云三茅盈太元真君固定録真君衷保命仙君皆漢景帝中元間人盈天漢四年道成固衷皆仕漢而茅盈內（隋本作盈）何敢犯諱乃爾知其偽也野客叢書亦云以廟諱為名不可曉廣業案史秦紀集解引茅盈內紀云始皇三十一年九月盈曾祖父蒙於華山白日升天先是其邑謠曰繼世而往在我盈帝若學之臘嘉平始皇聞之始有求仙之志因改臘曰嘉平御覽引之在我盈作在我嬴然則字本作嬴始皇自以國姓當之故改名應謠謂神仙可致耳然御覽又引神仙傳盈字叔申漢元帝時渡江治句容則是竟以廟諱為名矣蓋其始海上迂怪之士造為此謠太元遂

取以命名古外之書不足深究也

〔氏族〕渵氏廣韻通志氏族畧王應麟姓氏急就篇並引風俗通云鸞判有鷊氏音舛變為滿氏一云陳胡公滿之後廣業案應說非也渵氏本盈氏亦作嬴史趙世家趙與秦皆伯翳之後賜姓嬴而左傳哀九年晉趙鞅卜救鄭遇水適火史墨曰盈水名也子水位也杜預注趙鞅姓盈宋姓子又左傳齊桓公夫人有徐嬴漢地理志臨淮郡徐縣自注故國盈姓羅泌路史嬴之後有盈氏鄧氏羅苹注姓苑又有鄧盖盈鄧古字通用故史天官書歲星嬴縮蔡澤傳進退盈縮漢律歷志嬴盈錯出晉志皆作盈漢諱盈改

姓滿漢哀帝時詹事滿昌魏滿寵晉滿奮其裔也贏同盈或加筆作鄧劉然皆不著氏族畧謂盈氏晉欒盈後謬矣

[illegible]史魏世家引左傳卜偃曰萬滿數也越世家引國語范蠡曰持滿者與天（越子尚作盈管子四時篇作滿）孝經滿而不溢（呂氏春秋引同國語越絕皆云天道盈而不溢）此書文景時置博士且令衛士通習故也管子言室滿室言堂滿堂（牧民）視歲之滿虛（國蓄）生滿人滿武滿（霸言）關尹子借能虛則實滿之（五鑑）呂氏春秋孔墨弟子充滿天下（似順）容貌充滿黃石公素書澤滿者溢（安禮）乾鑿度水滿而圖之類皆因校錄而改韓詩外傳孔子觀欹器曰滿則覆（淮南道應訓作盈荀子家語說苑並作滿）此與史記皆因採用而改

者也又黃帝素問不知持滿（上古天真論）月滿無補（八正神明論）經虛絡滿絡滿經虛（虛實篇）靈樞經胃滿則腸虛腸滿則胃虛（平人絕穀篇）此類極多方正學謂內經出戰國秦漢人是也日知錄云漢祧廟之制不傳竊意亦如唐制故孝惠諱盈而說苑敬慎篇引易天道虧盈而益謙四句盈皆作滿在七世之內故也漢律曆志盈元盈統之類卷中四十餘見何休公羊注言孫於齊者盈諱文已祧故也若李陵詩獨有盈觴酒與子結綢繆（宋洪邁容齋隨筆云陵不應觸諱東坡云後人所擬信也）枚乘柳賦盈玉縹之清酒（載古文苑案明刻作傳盈縹玉之酒章樵注縹玉酒色清白而微黃西京雜記亦然頃蓋仍隨筆之誤）又新詩盈盈一水間（載玉臺新詠）二人皆在武昭

之世而不避諱可知為後人撰作非出西京矣（崇荳客叢書据此謂
時蓋不諱又云或出適然）廣業案惠帝園廟元帝時韋元成議與太上
皇同毀其繼祖以下五世迭毀後雖卒後而親盡于元甚
明自後不名之諱避固不禁犯亦無罪故說苑引謙象虧
盈四句改滿下引豐象直作天地盈虛補史記龜筴傳囷
倉不盈樂書樂主其盈樂盈而反揚雄著書最多其法言
學行篇滿而後漸者其水乎寡見篇先王之道滿門太元
（本字避改下同）經少次六曰少持滿減後傾從次五曰從水之坎
滿毅初一曰懷威滿虛次三曰戴威滿頭仍避盈字元攡
其道游冥而挹盈斗一北而萬物虛斗一南而萬物盈又

太元賦豐盈禍所棲河東賦旣發軔於平盈解嘲觀雷觀火爲盈爲實司空箴都鄙盈匪又不作滿字至劇秦美新旣云盈塞天淵之間又云焉壞徹而不全方言則諸帝諱皆不避此仕莽時所定尤不足據彼以少作自悔人言老不解事均不在諱否也（洪邁謂方言非雄作以答劉歆他書有嚴君平也亦未確詳後漢）若河間獻王樂記不避盈字繁露楚莊王篇亦言樂者盈於內而動發於外恐述先秦古文非由自作（鄭目錄云樂記獻王作）淮南子原道訓冲而徐盈終日而不盈羅新書銅布篇以調盈虛意皆刊落不盡者也東漢本不復諱而永元間張覇謂掾吏曰日中則昃月滿則虧（後書）靈帝時蔡邕答詔曰天

道厨滿鬼神福謙通鑑注皆謂引易作滿者避惠帝諱又有變其體者隸釋載桓靈閒州輔碑在罷弗盈桓永壽二成陽靈臺碑歷紀盈千靈建寧五孫叔敖碑陰克儉損盈延熹三皆闕筆惟白石神君碑朝野充盈靈光和六不闕筆洪氏謂非漢字也漢隸字源盈字有盈盈盈盈盈數體明刻方言亦闕首筆作盈此例亦起西漢古文苑又載嚴夫子哀時命舉世以為恒俗兮固將愁苦而終窮幽獨轉而不寐兮惟煩懣以盈匈鄒陽酒賦古金未啓又綠瓷既啓兼犯惠文景諱鄒與枚乘柳賦俱奉梁孝王命作載西京雜記疑皆用減筆法也楹字亦諱說文或从呈作桯字書或作櫺亦變體也

〔禮樂〕商頌置我鞉鼓傳夏后氏足鼓殷人置鼓周人縣鼓鄭箋置讀曰植植鞉鼓者爲楹貫而樹之廣業案明堂位殷楹鼓漢儒避爲置若植之避諱綜西京賦注植柱也廣雅作植鼓（西京雜記劉歆作 葛洪校）用西京雜記本也

〔天文〕續漢書律歷志滿章滿部等滿字累幅班志惟弦望滿虧未改餘如盈元盈統之類皆改之矣然二十四氣之小滿建除家之滿日至今仍之逸周書周月時訓二解亦作小滿

〔地理〕〔宮室〕古文苑揚雄元后誄起常盈倉五十萬斛爲諸生備以勸學章樵注王莽傳作常滿倉蓋元始中猶避惠帝諱至此方稱常盈是平帝時諱尚未祧至莽篡始不諱也廣業案不名諱既不可名臣妾豈可以名倉庫常滿倉乎

帝紀莽傳並同雄謂莽故改常盈觀訣中漢廟無廢移安定公之言則知之矣楊衒之洛陽伽藍記載莊嚴寺東有中朝時常滿倉高祖令爲租場此中朝謂晉夫晉尚名常滿漢安得有常盈哉　楹字皆以柱代之史孔子世家夏人殯於東階殷人兩柱間昨暮予夢坐奠兩柱之間（家語檀弓作楹）齊世家莊公擁柱而歌（左襄二十五年作拊楹）張衡冢賦用詩有覺其柱（古文苑訛作材）國策荊軻傳秦王環柱而走（文同）燕丹子軻倚柱而笑柱係秦孝文王名始皇時無此稱必漢儒追躲爲柱也他若逸周書文傳解栝柱茅茨藺相如持璧睨柱（篆文俱載）漢羣臣爭功拔劍擊柱（史叔孫通傳）漢書劉輔曰腐木不

可以為柱成紀柏梁臺詩柱枅欂櫨相枝撐地志三輔黃圖周

萬宮以萬為柱漢未央宮文杏為梁桂柱靈波殿桂為柱無

不呼為柱者而楹之名亡矣案柱之為字左木右主語見魏書

張元增傳有特立之義不周山崑崙山俱名天柱楚相名柱國

由此而謂不相順從為枝柱見漢地志楹字從盈有對列之撐

見說文繫傳詩稱旅楹記言桓楹鄭注四植謂之桓諸侯四碑二碑則如楹矣天子植數亦此

義以此也爾雅釋宮無柱字廣雅則云楹謂之柱說文亦

以柱釋楹蓋漢因避諱訓故相沿其寔二字有別也師雅[illegible]

友雅言曰今之華表即古桓[illegible]寺嶲改華楹又避諱

改華表注如漢宣帝之類廣業案揩玉別雅引字林

西京雜記頂格

接廢帝一行頂格寫

案此避偏旁字之始

日令之華表詐古桓楹初避時諱改華楹後又避國諱華表注如漢宣帝之類廣業案吳揖玉别雅引字林云桓華字相混漢桓譚新論晉中經簿作華譚非因避諱博物志載燕昭王墓華表起惠帝與否不能稔知以為宣帝亢非

西京雜記劉歆作葛洪撰長安巧工丁緩為常滿燈九龍五鳳襍以芙蓉蓮藕之奇

案此避偏旁字之始

廢帝諱考無

為呂后幽死

帝為孝惠張后所名子雖生自後宫故嫡嗣也呂后紀書太子即位為帝謁高廟敞元繼統在位四年當時必有避其名者史失之案鄧名世古今姓氏書辯證云鼞本僖氏漢時避諱改為鼞史記凡僖皆作鼞是也後秦有城門校尉鼞黯僖氏筆乘論漢諱亦言僖王曰鼞王考漢時無名僖者而史記於本朝之帝例不書名故諸後宫子如子彊子不疑子朝子武皆名子山呂氏所立亦名惟廢帝以皇儲即阼特從不名之例後人遂無知者據鄧氏僖皆改鼞廢帝或可當之然不敢臆斷也

少帝諱宏本字避改後同本名山更名義後改今名呂氏誅後并殺

之

呂后紀少帝即位元年封襄城侯二年立為常山王更名義蓋以名與郡同故改避之四年五月后廢少帝立王為帝改今名索隱曰改名宏農漢書唯云名宏史省文然史記亦止云宏侯者表襄城下但云侯義元年不言原名山

案呂紀惠帝崩張辟彊謂丞相曰帝毋壯子不言無子而廢帝以太子即位此固真孝惠子矣其後諸大臣謂帝及諸王皆非真孝惠子代王之入因盡誅之漢書載燕刺王旦曰前高后偽立子宏為帝諸侯交手事之八

足下可證

年太后崩大臣誅諸呂迎立文帝天下乃知非孝惠子也方二帝時政出母后權歸呂氏而少帝并不改元亦徒擁虛名耳然已奉宗廟朝諸侯者十數年一旦斥為非類誅戮殆盡不無稍過抑朱子所謂畢竟是呂氏黨不容寬宥耳日知錄秦閻樂數二世稱足下人以為相輕之詞不知是戰國時人主之稱蘇代遺燕昭王樂毅報燕惠王等書皆稱足下漢書文帝紀丞相臣平等再拜言大王足下可証廣業案史呂后紀大臣迎立代王東牟侯興居請除宮與太僕滕公入宮謂少帝曰足下非劉氏不當立又謁者衛端門曰天子在也足下何為者而入其稱與二世正同然則稱足下者皆王也文帝在代邸稱足下亦王也天子自稱陛下其足下雖非相輕之詞而降于天子則明矣

高皇后呂氏諱雉字娥姁合葬長陵

〔今〕式荀悅漢紀諱雉之字曰野鷄師古曰名雉故臣下諱
雉也」
史封禪書陳倉神来集於祠城則若雄雉其聲殷野鷄夜
雊如淳注野鷄雉也呂后名雉故曰野雞師古漢書注野
鷄避后諱上言雄雉下言野雞史駁文也又高宗有雉登
鼎耳雊徐廣注雉一作鷮蓋亦以柱代楹之例漢書杜鄴
詩野鷄著怪高宗深動互見后諱
案此女主班諱之始　母后臨朝專政始於秦昭王母
宣太后芈氏其後華陽夫人亦頗專恣然未有稱制班諱
如呂后之甚者當時諫臣酈寄謂呂后與高祖共定天

下田生謂呂氏推轂高帝就天下似繼高祖者神器應歸呂氏更不須左袒也夫史無孝惠紀而有高后紀易陰陽之位光武黜高后而以薄姬配高廟亂嫡妾之分皆不容於春秋之義者也今與兩少帝並著之

嘉慶丁巳又六月二日校訖